

Con il passare del tempo, l'evoluzione porterà a un equilibrio, che si può calcolare, e risulta essere una popolazione con una frazione di  $\frac{G}{C}$  falchi... cerchiamo di capire più nel dettaglio il significato di questa frase.

Per cominciare, ricordiamo che con *Falchi* e *Colombe* si indicano *comportamenti* di diversi individui della stessa specie e nella stessa popolazione, quindi sarebbe più corretto parlare di *Aggressivi contro Pacifici*; il modo classico con il quale si indica il gioco fa comunque riferimento ai due uccelli e così nel seguito sarà chiamato.

Creiamo la *matrice di payoff* di *Falchi contro Colombe* ossia la tabella nella quale riportare i valori di fitness medi che si ottengono dopo ogni scontro,

	<i>contro</i>	<i>contro</i>
	<i>falchi</i>	<i>colombe</i>
	↓	↓
<i>falchi</i> →	$\frac{G-C}{2}$	$G$
<i>colombe</i> →	$0$	$\frac{G}{2}$

o in maniera più compatta

$$A = \begin{pmatrix} \frac{G-C}{2} & G \\ 0 & \frac{G}{2} \end{pmatrix}$$

Se indichiamo con  $x$ , numero tra 0 e 1, la frequenza di falchi ( $x = 1$  tutti falchi,  $x = 0$  tutte colombe) e con  $y$  quella delle colombe, lo stato della popolazione è individuato dalla coppia  $(x, y)$ ; quello che ci interessa conoscere è l'evoluzione nel tempo della popolazione per mostrare che verrà raggiunto il valore di equilibrio, per questo  $x$  e  $y$  dipenderanno dal tempo:

$$\begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix}$$

Il modello utilizzato per rappresentare il fenomeno è chiamato *Replicator Dynamics* e funziona bene per popolazioni che occupano un territorio non troppo ampio e su tempi brevi (non tiene conto delle mutazioni, che hanno importanza solo per intervalli temporali più grandi di quelli che ci interessano).

Il *tasso di incremento* dei falchi è indicato da

$$\frac{\dot{x}}{x}$$

rapporto tra la loro variazione nel tempo (la derivata  $\dot{x}$ ) e il loro numero  $x$ ; il tasso è quantificato dal loro *successo evolutivo*: più il comportamento aggressivo porterà ad avere cibo, più i falchi aumenteranno di numero, a spese delle colombe.

Quale può essere una misura del successo evolutivo? Si può esprimere come la *differenza tra la fitness dei falchi e la fitness media della popolazione*, entrambe legate alla matrice di payoff; la prima ( $f(x)$ ) si calcola moltiplicando il vettore della popolazione e la prima riga della matrice  $A$

$$f(x) = \left[ A \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right]_1$$

ottenendo

$$\left( \frac{G-C}{2} \right) x + Gy$$

misura del *successo assoluto* dei falchi. Allo stesso modo

$$f(y) = \frac{G}{2}y$$

è la fitness delle colombe. Però non basta essere forti *in assoluto* per poter aver successo, bisogna essere *più* forti rispetto al resto della popolazione (in questo ambiente la forza è intesa in senso generale, non solo fisico), per questo al valore  $f(x)$  va sottratta la *fitness media della popolazione*  $\bar{f}$ , ottenuta come media pesata delle fitness di  $x$  e  $y$ :

$$\bar{f} = xf(x) + yf(y)$$

Quindi

$$\text{Tasso di incremento di falchi} = \text{fitness dei falchi} - \text{fitness media}$$

in formule

$$\begin{cases} \frac{\dot{x}}{x} = f(x) - \bar{f} \\ \frac{\dot{y}}{y} = f(y) - \bar{f} \end{cases}$$

Questo è un *sistema di equazioni differenziali ordinarie* e può essere ricondotto ad una sola equazione notando che  $x$  e  $y$  sono frequenze e che la loro somma è la frequenza di tutta la popolazione, ossia  $x + y = 1$ . Quindi  $y = 1 - x$  e, sostituendo nella prima equazione, svolgendo i calcoli, si ottiene

$$\dot{x} = x \left( x - \frac{G}{C} \right) (x - 1)$$

Risolvere questa equazione significa trovare precisamente la legge dell'andamento della frequenza di falchi  $x(t)$  ma ci accontentiamo di sapere solo qualitativamente il comportamento, senza entrare nel dettaglio; per farlo si ragiona in questo modo: il termine a sinistra dell'uguale si comporta come una *velocità (di variazione dei falchi)* in questo caso, ma se  $x$  rappresentasse una posizione,  $\dot{x}$  sarebbe esattamente la velocità nel senso usuale del termine) ed è uguale al termine a destra; quando quest'ultimo si annulla allora la *velocità di variazione dei falchi* è nulla, la loro frequenza resta uguale nel tempo, la popolazione ha raggiunto un equilibrio. Si nota facilmente che

$$F = x \left( x - \frac{G}{C} \right) (x - 1)$$

si annulla per  $x = 0$  e  $x = 1$ , ossia la popolazione non varia quando non ci sono falchi o non ci sono colombe, come ci si aspetta. C'è anche un altro equilibrio, per  $x = \frac{G}{C}$  (compreso tra 0 e 1 perché il costo della lotta  $C$  è maggiore del guadagno  $G$ ), che corrisponde al valore per il quale la fitness dei falchi è uguale a quella delle colombe, diverso dagli altri due in quanto *attraattivo*: se consideriamo un valore di  $x$  diverso da un equilibrio si nota (vedi la figura) che la traiettoria verrà *spinta* verso  $\frac{G}{C}$ , per ogni  $x$  iniziale. Qualunque sia la popolazione iniziale, anche con una presenza infinitesima di colombe (o falchi), dopo un tempo sufficientemente lungo si stabilizzerà intorno al valore  $\frac{G}{C}$ , le equazioni parlano chiaro.

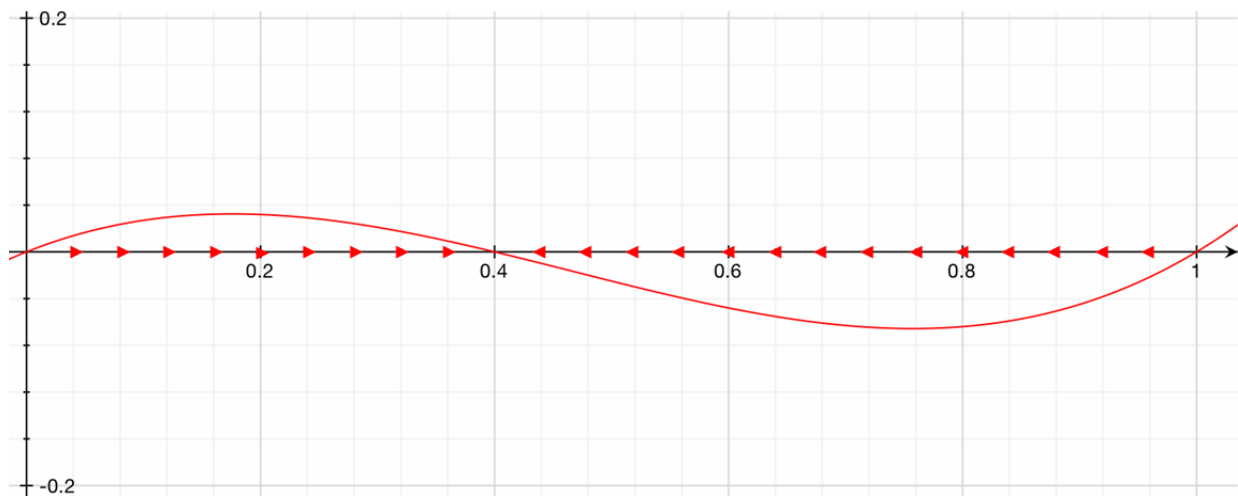


Figura 1: Sulle ascisse è rappresentata  $x$  e sulle ordinate il valore di  $F$  per  $\frac{G}{C} = 0,4$ . Dove  $F$  è positiva (tra 0 e  $\frac{G}{C}$ ) la velocità è positiva, quindi il numero di falchi cresce (è il significato delle frecce). Dove  $F$  è negativa (tra  $\frac{G}{C}$  e 1) allora invece il numero decresce. In entrambi i casi, le frecce portano a  $\frac{G}{C}$ .

Ora torna all'articolo e vai al 15.